

ROMANIA
JUDEȚUL HARGHITA.
CONSILIUL JUDEȚEAN
Direcția generală administrație publică locală
Nr. ad. 23917/2015.

Către,

TRIBUNALUL HARGHITA

Dosar nr. 1417/96/2015

Județul Harghita, reprezentat prin dlpreședinte și Președintele Consiliului Județean Harghita, dl....., cu sediul în municipiul Miercurea-Ciuc, P-ța Libertății nr. 5, județul Harghita, reprezentat în instanță prin consilier juridic....., conform Împuternicirii nr. ad. 23917/..../2015, cu privire la Cererea de anulare a Autorizației de construire nr. 17/2014, formulată de SERA ZOLTÁN, cu domiciliul în Comuna Corund, nr. 775/A, județul Harghita, în temeiul art. 4 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, vă înaintăm prezenta

EXCEPȚIE DE NELEGALITATE

a **Certificatului de urbanism nr. 20/2000 și a Autorizației de construire nr. 13/2000**, dovezi invocate de reclamantul Sera Zoltan pentru justificarea interesului său legitim, susținând că lucrările Stației de Transfer pentru Deșeuri Colectată în Amestec și Centru de Colectare Selectivă a Deșeurilor în localitatea Corund ar fi fost executate în zonă de locuit, împrejurare în susținerea căreia a fost depusă Certificatul de urbanism nr. 20/2000 și Autorizația de construire nr. 13/2000 emise de către Primarul comunei Corund.

Cu privire la excepția de nelegalitate a Certificatului de urbanism nr. 20/2000 și a Autorizației de construire nr.13/2000, emise de către Primarul comunei Corund, pentru executarea lucrărilor de construire a unei case de locuit de către Sera Zoltan, **solicităm a se constata că aceste acte administrative sunt lovite de nulitate absolută, nerespectând nici condițiile de fond și nici condițiile de formă ale unui act administrativ**, în primul rând datorită **absenței avizelor** solicitate prin Certificatul de urbanism, mai ales a celor având caracterul de aviz conform –care se solicită obligatoriu – și care trebuie respectate obligatoriu - cum în speță erau ACORDUL DE MEDIU, AVIZUL SANITAR -, **de asemenea în lipsa Documentației tehnice**(Proiect tehnic, Memoriu tehnic, Memoriu de rezistență, Documentație pentru instalații apă, canal, electricitate, etc., fiind incert și împrejurarea dacă la data emiterii autorizației erau anexate cererii și documente referitoare la proprietate, identificarea terenului prin lucrare topografică, Plan de încadrare în zonă, Plan de situație a terenului, , etc.,) motive pentru care **Autorizația de construire nr.13/2000, este lipsit de îndeplinirea condițiilor de fond, împrejurare în care nu putea fi legal emisă.**

Datorită absenței avizelor solicitate prin CU nr. 20/2000, Autorizației de construire nr. 13/2000, **îi lipsea la momentul emiterii tocmai unele din elementele esențiale ale unui act administrativ de autoritate**, respectiv concordanța acestui act administrativ cu conținutul reglementărilor din actele normative incidente.

În dreptul administrativ, lipsa unui element esențial al unui act administrativ de autoritate, în mod obligatoriu se sancționează juridic prin constatarea nulității actului

respectiv, pe calea contenciosului administrativ, reglementat în prezent prin Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată nelegalitatea celor două acte prezentate de reclamant, în împrejurările descrise și probate supra, respectiv datorită atitudinii având caracterul de abuz de drept al reclamantului, rezultă și din faptul că, **nici C.U. nr.20/2000 și nici AC nr.13/2000, NU AU FOST SEMNATE DE SECRETARUL COMUNEI CORUND, nefiind respectate exigențele cuprinse în norme juridice de ordine publică, cuprinse în Legea nr. 50/19991, în Ordinul nr. 91/1991 al MLPATL, potrivit căroră pentru protejarea interesului public general-respectarea principiului legalității-în activitatea de emitere a actelor administrative de autoritate, - gen proxim, a autorizațiilor de construire/demolare-diferența specifică, semnătura secretarului unității administrativ teritoriale are natura juridică a avizului consultativ-obligatoriu de cerut și cu valoare consultativă pentru conținut,- iar lipsa semnăturii este sancționată juridic prin nulitatea întregului act administrativ în cauză,** această sancțiune juridică fiind consacrată în mod expres prin prevederile incidente ale art.6 alin.3 și art.7 alin.13 din Legea nr.50/1991, republicată, prin Ordinul nr.1943/2001 al MLPTL, prin Ordinul nr.1430/2005 și prin Ordinul nr.839/2009.

În consecință, având în vedere că Județul Harghita, respectiv Consiliul Județean Harghita, a luat cunoștință despre existența Certificatului de urbanism nr. 20/2000 și a Autorizației de construire nr. 13/2000, la data comunicării cererii de suspendare a autorizației de construire nr. 17/2015 emis de Președintele Consiliului Județean Harghita, din Dosarul Tribunalului Harghita nr. 1035/96/2015, în temeiul art.4 alin.1 din Legea nr. 554/2004, "Legalitatea unui act administrativ cu caracter individual, indiferent de data emiterii acestuia, poate fi cercetată oricând în cadrul unui proces, pe cale de excepție, din oficiu sau la cererea părții interesate.", motiv pentru care solicităm admiterea excepției de nelegalitate a actelor arătate mai sus, judecarea cauzei fără a ține seama de aceste acte administrative atacate prin prezenta.

Anexăm la prezenta :

- Certificatul de urbanism nr. 20/2000;
- Autorizația de construire nr. 13/2000;
- Adresa Primarului comunei Corund nr. 4969/2015;
- Procesul verbal de control nr.11 din data 12.08.2015;
- Adresa nr. 5904/28.07.2015 al Agenției pentru Protecția Mediului Harghita.

Conform art. 223 alin. (3) coroborat cu art. 411 alin. (1) pct. 2 din Codul de procedură civilă, solicităm cu respect, soluționarea cauzei și în eventualitatea lipsei noastre de la dezbateri.

Miercurea-Ciuc, octombrie 2015.